asylumaccess

HERRAMIENTAS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

ALIANZAS EQUITATIVAS

"La forma en que nos comunicamos, los mecanismos de comunicación, así como los mensajes que se comparten de unas organizaciones a otras, o de donantes a otras pueden ser clave para que una alianza tenga éxito, y/o, para que no funcione."[1]

1 Cita de una aliada local del Asylum Access' Partnerships Review, 2023. Puedes consultar más en asylumaccess.org/ae2023

INTRODUCCIÓN

Asylum Access ha desarrollado estas Herramientas de Rendición de Cuentas para las Alianzas Equitativas con el fin de ofrecer un marco para fortalecer la rendición de cuentas en las alianzas con la sociedad civil local[2] de forma que estén arraigadas en la equidad, el compartir del poder y el fomento del liderazgo local y de las personas refugiadas.[3]

Aunque este conjunto de herramientas está pensado principalmente para las ONGI homólogas en sus alianzas con las OSC locales, también pueden utilizarlo las y los donantes, los organismos multilaterales, las redes regionales y mundiales e incluso la sociedad civil local (las ONG dirigidas por la comunidad de acogida y las OLR) en sus alianzas mutuas. Dado que consideramos las alianzas equitativas como una herramienta para abordar y rectificar los desequilibrios de poder, es importante que la parte aliada que tiene más acceso, conexiones y recursos en una alianza, lo reconozca. Para facilitar la referencia, en este documento nos referiremos a estas partes como "Aliada 1". En este documento nos referiremos a la parte aliada local que tiene comparativamente menos acceso, conexiones y recursos en una alianza como "Aliada 2".

Estas Herramientas de Rendición de Cuentas para las Alianzas Equitativas se componen de dos herramientas de rendición de cuentas que cumplen funciones diferentes, pero complementarias:

1. **La Herramienta de Autoevaluación de Alianzas Equitativas (EP-SAT, por sus siglas en inglés):** Se trata de una herramienta interna de *autoevaluación* que incluye una lista de preguntas que la Aliada 1 debe abordar en relación con diferentes aspectos de la alianza a medida que se desarrolla.

2. **Evaluación conjunta de alianzas equitativas (J-PAT, por sus siglas en inglés):** Se trata de *una herramienta de uso conjunto* por parte de la Aliada 1 y Aliada 2 para reflexionar periódica y conjuntamente sobre el progreso de una alianza.

Por último, este conjunto de herramientas no pretende ser un mecanismo completo de rendición de cuentas hacia alianzas equitativas. Forma parte de un conjunto más amplio de aprendizajes, herramientas y acciones que agentes con más poder en el sector deben emprender para lograr un mayor

2 Aunque en este documento nos referimos a las organizaciones dirigidas por la comunidad de acogida y a las OLR como la "sociedad civil local", sabemos que esta denominación no es perfecta. No todas las agrupaciones lideradas por personas refugiadas son organizaciones de la sociedad civil local, y las organizaciones lideradas por la comunidad de acogida no se enfrentan a los mismos retos que las OLR. Es necesario abordar la exclusión de ambos grupos, aunque esta exclusión la experimentan más intensamente las OLR y con desafíos adicionales.

3 A principios de 2023, Asylum Access se comprometió a un proceso de revisión externa e independiente de 7 meses de duración ("Revisión") de 11 de nuestras alianzas actuales y pasadas con ONGs de la comunidad de acogida y OLR (incluyendo nuestras organizaciones nacionales en Malasia, Tailandia y México). Esta revisión dio lugar a una definición y unos elementos revisados de las alianzas equitativas que se desarrollaron de forma iterativa con el equipo, aliadas y aliados de Asylum Access, así como a los dos marcos de rendición de cuentas que se comparten en este documento. Puede encontrarse más información sobre el proceso de revisión, la metodología y las conclusiones en asylumaccess.org/ep2023review. También hemos incluido las conclusiones de la revisión en una versión actualizada de nuestro documento de posición sobre alianzas equitativas en asylumaccess.org/ae2023.

liderazgo local y de las personas refugiadas.[4] Para que resulte más útil, este conjunto de herramientas debe leerse junto con la V2 de nuestro Documento de posición sobre alianzas equitativas: Octubre de 2023,[5] que contiene más detalles sobre los cinco elementos de las alianzas equitativas que se analizan en estas herramientas. Animamos a adaptar e integrar el contenido de este conjunto de herramientas en los marcos de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje (MEAL, por sus siglas en inglés) existentes en sus organizaciones y a ponerlo a prueba antes de aplicarlo plenamente.

Definición de Alianzas Equitativas

Asylum Access define las alianzas equitativas como: "Alianzas en las que los sistemas, los procesos y las interacciones cotidianas ayuden a rectificar los desequilibrios de poder que permiten la exclusión".[6] Los siguientes elementos constituyen alianzas equitativas.

Estos elementos se utilizan y sintetizan en las herramientas que figuran a continuación, en sencillas actividades de seguimiento a través de las cuales se pueden evaluar las alianzas. En el resto de este manual se ofrece orientación sobre cómo utilizar cada herramienta.

4 Mustafa, S., Nambiar, D., and Balasundaram, R. (2022) Shifting power in forced displacement: the need for internal organisational change. Forced Migration Review: https://www.fmreview.org/issue70/mustafa-nambiar-balasundaram

5 Ver la V2 del Documento de Posición: asylumaccess.org/ae2023

6 Ver la V2 del Documento de Posición: asylumaccess.org/ae2023

LA HERRAMIENTA DE AUTOEVALUACIÓN DE ALIANZAS EQUITATIVAS (EP-SAT)

La EP-SAT está diseñada en formato Excel y puede consultarse aquí. Es de libre acceso y puede copiarse y adaptarse según sea necesario.

Guía para utilizar la EP-SAT

Propósito

La EP-SAT es una herramienta interna de autoevaluación que centraliza todas las preguntas necesarias para garantizar que una alianza sea equitativa. Verifica si se han completado conversaciones, acciones y tareas específicas e importantes a medida que se desarrolla una alianza.

Cuándo utilizarla

Cada alianza / alianza potencial se beneficia de una EP-SAT, que puede utilizarse para reflexionar sobre cada etapa de una alianza. Las diferentes etapas de la alianza pueden entenderse de la siguiente manera:

1. Inicio: Se refiere a todas las interacciones con la Aliada 2 antes de que comience formalmente cualquier forma de intervención, actividad o proyecto. La etapa de inicio en sí tiene muchas fases, por lo que no todas las preguntas de la EP-SAT serán siempre aplicables. Por ejemplo, durante las primeras interacciones, es posible que sólo se hable de los objetivos y valores comunes, y no de los detalles del diseño del proyecto o la intervención, o de cómo se asignarán los recursos.

2. Durante: Esta fase se refiere a las interacciones de la alianza tras el inicio de las actividades y/o intervenciones relacionadas con los objetivos y propósitos de la alianza. Por ejemplo, podría estar relacionada con la ejecución de un proyecto, una campaña o una iniciativa política.

3. Fin: Se refiere al periodo hasta el final de cualquier acción o actividad conjunta asociada a la alianza. Puede ser relativamente corto (si es imprevisto o repentino) o más largo (por ejemplo, si la alianza está vinculada a un ciclo de proyecto específico).

Resumen de las pestañas de la EP-SAT

La EP-SAT se divide en las siguientes pestañas:

- Pestaña 1: Leer antes de usar
- Pestaña 2: Panel
- Pestaña 3: Inicio

- Pestaña 4: Durante
- Pestaña 5: Fin

A continuación se describen detalladamente cada una de las pestañas.

Pestaña 1: Leer antes de usar

Esta pestaña ofrece algunas definiciones de los términos utilizados en la EP-SAT. También ofrece un resumen de los elementos y pilares de las alianzas equitativas que evaluarás en cada fase, es decir:

- En las fases de "inicio" y "durante": Es probable que tengas que evaluar las cinco áreas de práctica de las alianzas equitativas:
    1. Comprensión del contexto, la cultura y el poder;
    2. Propiedad y voz compartidas;
    3. Confianza y transparencia;
    4. Flexibilidad;
    5. Aprendizaje y rendición de cuentas.
- En la etapa final: Es probable que tengas que evaluar las tres áreas siguientes de la práctica de alianzas equitativas:
    1. Propiedad y voz compartidas;
    2. Flexibilidad;
    3. Aprendizaje y responsabilidad

Cada etapa tiene su propia pestaña con diferentes preguntas relacionadas con cada elemento de las alianzas equitativas.

Pestaña 2: Panel

El panel proporciona (a) una indicación de las áreas de las alianzas equitativas que se necesita evaluar y (b) un registro de si se han llevado a cabo estas evaluaciones. El panel divide los periodos de evaluación en años de alianza (Año 1, Año 2, Año 3, Año 4, etc., dependiendo del número de años que dure la alianza) y, dentro de cada año, en trimestres (Q1, Q2, Q3, Q4).[7]

Te ofrece espacio para identificar la etapa y el elemento de alianza equitativa que necesitas evaluar. Las listas desplegables están ahí para que las indiques antes de realizar tu evaluación:

- En qué fase de la alianza debes realizar la evaluación (es decir, al inicio, durante o al final);
- Qué elemento específico de las alianzas equitativas tendrás que evaluar (es decir, Contexto; Cultura y poder; Propiedad y voz compartidas; Confianza y transparencia; Flexibilidad; y/o Aprendizaje y rendición de cuentas).[8]

También muestra si completaste la evaluación y, en caso afirmativo, la fecha en que lo realizaste. (Una vez que marques la casilla de la columna «¿Evaluación realizada?», la casilla se volverá verde).

A continuación te guiamos por cada paso para utilizar el panel:

- Paso 1: Determina en qué año de la alianza te encuentras (lo ideal sería comenzar las evaluaciones al principio de la alianza, en cuyo caso sería el Año 1) y en qué trimestre vas a realizar la evaluación.
- Paso 2: Determina en qué etapa de la alianza te encuentras (por ejemplo, al inicio, durante o al final). Utiliza el menú desplegable para seleccionar la etapa.
- Paso 3: En función de la etapa de la alianza,

7 La evaluación puede realizarse con la periodicidad que mejor le convenga a la organización, y no es necesario que sea trimestral. Sin embargo, se recomienda hacerla una vez cada 3-6 meses.

8 Las áreas de evaluación se han dividido en estos elementos para que tengas constancia de qué área de la práctica de la alianza se ha evaluado y cuándo. Es probable que no todas las áreas de la práctica de la alianza sean siempre relevantes para la etapa concreta en la que se encuentra la alianza.

utiliza el menú desplegable de la columna siguiente para seleccionar los distintos elementos de evaluación que deberás evaluar. Ver más arriba «Leer antes de usar».

- Paso 4: Realiza la evaluación utilizando las pestañas correspondientes.

EJEMPLO

En el ejemplo siguiente, la evaluación tiene lugar en la etapa de «Inicio», en el Año 1 y el Trimestre 1. En la etapa inicial, todos los elementos de la alianza equitativa son relevantes para la evaluación. La columna «¿Evaluación realizada?» está en rojo, ya que aún no se ha completado ninguna evaluación.

Pestañas de la 3 a la 5: Realización de la evaluación

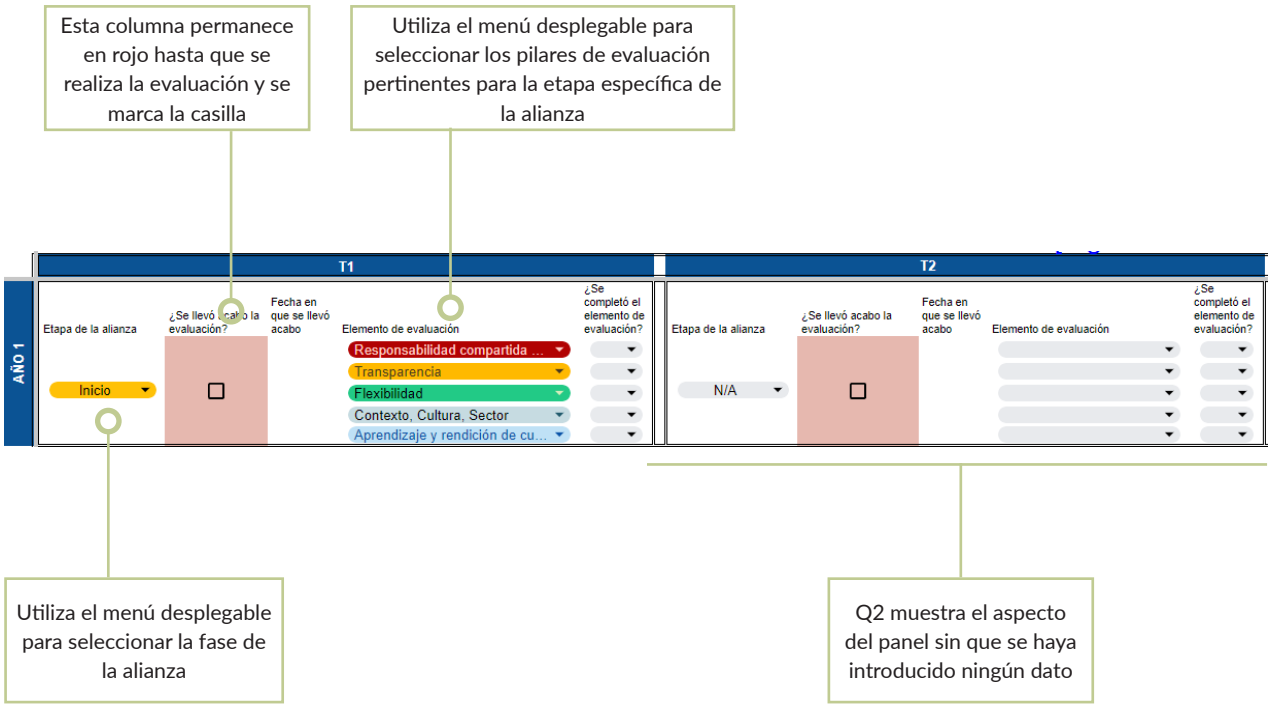
Dependiendo de la fase de la alianza en la que te encuentres, ve a la pestaña de evaluación correspondiente para realizar la evaluación. Cada pestaña contiene una lista de preguntas divididas en elementos y pilares de la práctica de la alianza equitativa. Los pasos para completar una evaluación son los siguientes:

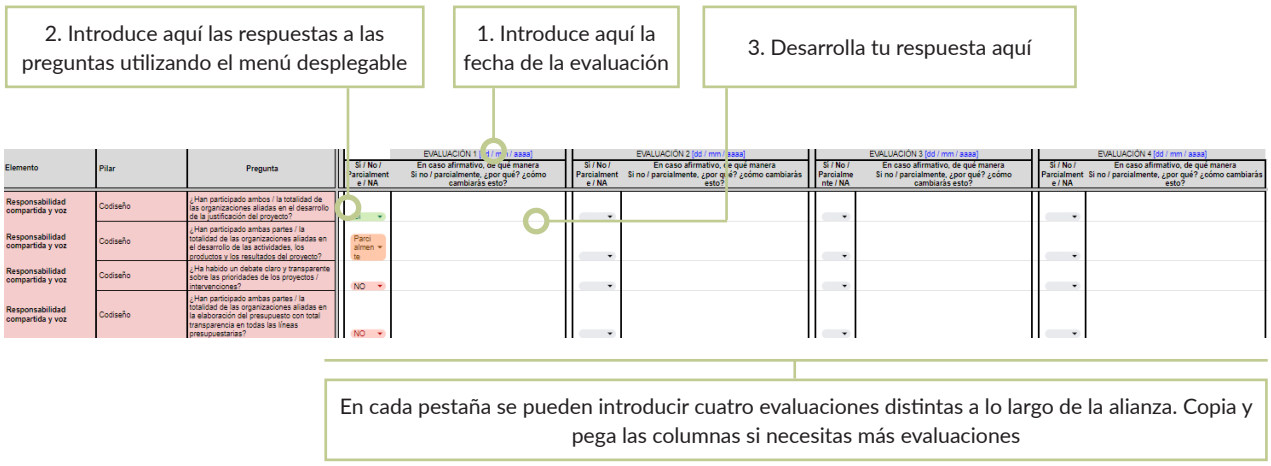
- Paso 1: Accede a la pestaña correspondiente. Por ejemplo, si estás en la etapa de inicio, ve a la pestaña «3. Inicio». En la columna F, anota la fecha de la evaluación. Cada pestaña tiene espacio para realizar cuatro evaluaciones. Puedes copiar y pegar para añadir más evaluaciones.

- Paso 2: Responde a las preguntas de la ficha. Las preguntas se dividen en elementos de evaluación y pilares. Todas las respuestas a las preguntas pueden contestarse utilizando el desplegable de la columna E: «Sí / No / Parcialmente / NA». Ten en cuenta que no todas las preguntas serán siempre aplicables / relevantes. En este caso, utiliza el menú desplegable para seleccionar «n/a».

- Paso 3: En la columna siguiente, detalla tu respuesta. La pregunta hace referencia a la respuesta en la columna anterior: En caso afirmativo - ¿de qué manera? En caso negativo/ parcialmente - ¿por qué? ¿Cómo lo cambiarás?

- Paso 4: Vuelve al panel para anotar tu evaluación.





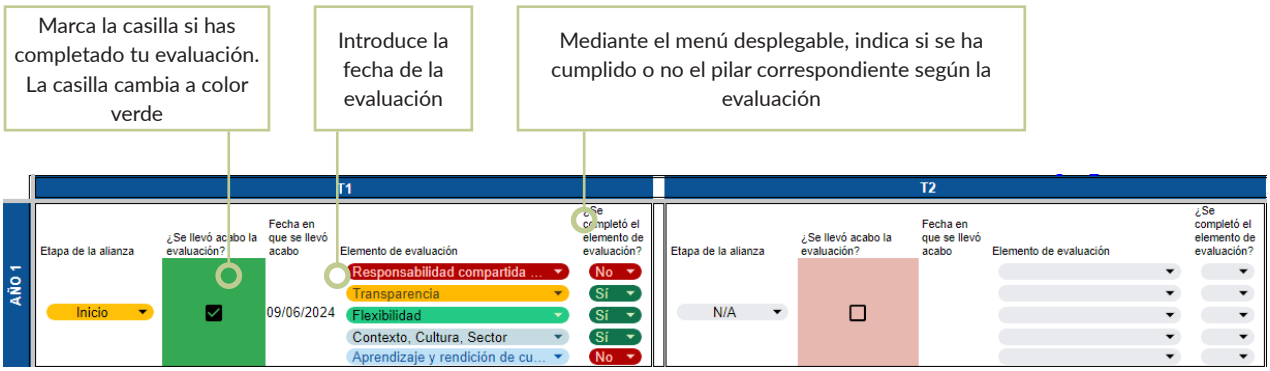
En el ejemplo siguiente, la evaluación se encuentra en la etapa inicial. La evaluación ya se ha llevado a cabo, por lo que la casilla está marcada en la columna correspondiente, que pasa a ser verde. En la columna siguiente se indica la fecha en que se realizó la evaluación.

En la columna «Elemento de evaluación cumplido», «Transparencia», «Flexibilidad» y «Contexto, cultura y poder» tienen un «sí» al lado. Esto significa que todos los aspectos de las alianzas equitativas relacionados con estos elementos se han cumplido en este punto de la alianza, es decir, que habrás respondido «sí» o «n.a.» a todas las preguntas durante la evaluación.

En el ejemplo siguiente, es necesario adoptar más medidas para cumplir los requisitos de «Propiedad y voz compartidas» y «Aprendizaje y rendición de cuentas», es decir, la respuesta a estas preguntas no habría sido «no» o «parcialmente». Esto sirve de recordatorio para prestar especial atención a estos elementos de las alianzas equitativas a medida que avanza la alianza.

- Paso 5: Anota en tu calendario personal o el de tu equipo cuándo realizarán la siguiente evaluación; se sugiere al menos cada 3-6 meses o cuando se produzca un cambio en la alianza, es decir, cuando pase a una etapa diferente de la misma (desde el inicio → durante → al final).

- Paso 6: Lleva a cabo cualquier debate o reflexión interna sobre cómo realizar los cambios y mejoras necesarios en la alianza basándote en la evaluación, y toma las medidas necesarias para llevar a cabo dichos cambios.



EVALUACIÓN CONJUNTA DE ALIANZAS EQUITATIVAS (J-PAT)

La J-PAT está diseñada en formato Excel y puede consultarse aquí. Es de libre acceso y puede copiarse y adaptarse según sea necesario.

Guía de uso para la J-PAT

Propósito

La J-PAT es una herramienta de rendición de cuentas que ofrece a las partes de la alianza la oportunidad de evaluar o criticar la alianza a intervalos acordados conjuntamente. Inicialmente, cada parte completará una J-PAT por separado, antes de que las respuestas individuales se consoliden en una J-PAT compartida tras una reunión conjunta.

Pasos para completar la J-PAT

PASO 1: Debatir conjuntamente los principios y valores de la alianza equitativa

Es importante que las partes aliadas hablen sobre los principios y la práctica lo antes posible. Durante estas discusiones, las y los aliados pueden referirse a la J-PAT como una herramienta para garantizar la responsabilidad con los principios y valores de la alianza equitativa.[9]

PASO 2: Establecer conjuntamente cuándo tendrán lugar las evaluaciones

Tan pronto como sea posible, las partes aliadas deciden conjuntamente la periodicidad de las evaluaciones. Se recomienda realizar las evaluaciones a intervalos regulares al principio, a mediados y al final de la alianza (por ejemplo, cada 3-6 meses, o cuando se produzcan cambios significativos en la alianza). Fija la fecha de la primera reunión de evaluación. Antes de esta reunión, deben completarse los pasos 3 y 4 (a continuación).

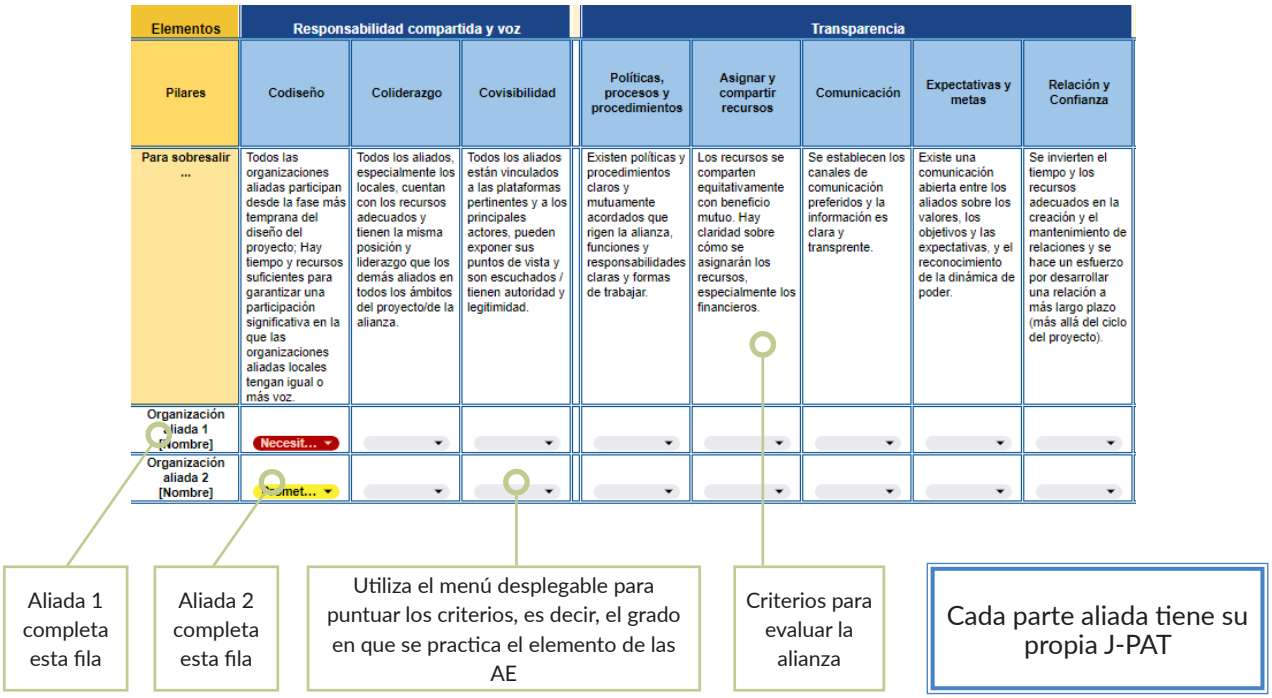
PASO 3: Realizar una evaluación

Evalúa la evolución de la alianza: Utilizando la misma J-PAT pero en archivos individuales, cada parte califica por separado el enfoque de la alianza basándose en cada uno de los elementos y pilares de las alianzas equitativas de las Filas 2 y 3. Para garantizar la rendición de cuentas mutua, cada parte reflexionará sobre su enfoque y el de la otra parte en el cumplimiento de los criterios.

Las evaluaciones son las siguientes:

- "Excelente": la alianza cumple todos los criterios de forma sistemática o en un alto grado;

9 Ver la V2 del Documento de Posición: asylumaccess.org/ae2023



- "Prometedor": la alianza cumple los criterios la mayoría de las veces o en un grado moderado.
- "Necesita mejorar", cuando la alianza cumple los criterios ocasionalmente o en escasa medida.

PASO 4: Realiza una evaluación utilizando el análisis FODA

Con tu equipo o individualmente, evalúa los puntos fuertes, los puntos débiles, las oportunidades y las amenazas de la alianza.

- **F**ortalezas: *¿Qué ha funcionado bien y por qué crees que es así?*
- **D**ebilidades: *¿Qué aspectos deben mejorarse?*
- **O**portunidades: *¿Dónde residen las oportunidades de la alianza? ¿Existen oportunidades externas? (por ejemplo, trabajo prospectivo con otras organizaciones locales, oportunidades de financiación, etc.)*
- **A**menazas: *¿Hay algo en particular que amenace con comprometer la alianza?*

PASO 5: Reunión conjunta

En la fecha preestablecida (según lo acordado conjuntamente en el Paso 2), las partes se reúnen para debatir y reflexionar sobre las valoraciones otorgadas a la alianza y el análisis FODA. Además, y en función de la solidez de la alianza, cada parte puede compartir sus valoraciones y análisis FODA antes de la reunión.

Durante o después de esta reunión, es una buena idea combinar las J-PAT para tener un registro central de cómo progresa la alianza. Las partes de la alianza también pueden acordar utilizar una J-PAT compartida desde el principio, aunque esto podría afectar a las respuestas de la otra parte. Esto puede ser discutido y acordado por todas las partes antes de la evaluación.

En la misma reunión o mediante formas alternativas de comunicación, las partes acuerdan:

1. Cómo actuarán ante cualquier cambio necesario.
2. Cuándo revisarán este proceso.

Para todas las partes aliadas, puede ser necesario un debate interno para adaptar sus prácticas de alianza. También es posible que las partes deseen abordar cualquier discrepancia en la calificación entre ellas.

Un ejemplo sencillo de cómo estas herramientas pueden ayudar a hacer balance y corregir el rumbo de las alianzas:

Imaginemos que “International Hope for All”, una organización internacional, se ha asociado con una ONG llamada “Local Impact” y una OLR llamada “Refugee Reliance” en Kenia. Todas y todos los aliados están entusiasmados con un proyecto conjunto para mejorar las políticas locales y la aplicación en torno a los derechos laborales de las personas refugiadas en Kenia. A medida que avanzan, International Hope for All toma la iniciativa gracias a su capacidad y conexiones con influyentes actores mundiales y regionales en el ámbito de los derechos laborales, la autosuficiencia y la defensa de políticas. International Hope for All inicia conversaciones con las y los donantes con quienes mantiene contactos para explorar perspectivas de financiación para este proyecto conjunto.

En ese momento, tienen programada una autoevaluación utilizando la EP-SAT. Se dan cuenta de que no han incluido a Local Impact ni a Refugee Reliance en las conversaciones con el donante.[10] Discuten internamente, se reúnen con el personal de Local Impact y Refugee Reliance para reconocerlo e identificar cómo apoyar el establecimiento de relaciones directas y garantizar que se les incluya en las comunicaciones posteriores con el donante.

Más o menos al mismo tiempo, Refugee Reliance empieza a notar que se toman decisiones sobre las prioridades sin contar con su aportación. Refugee Reliance, que posee una valiosa experiencia local y la confianza de la comunidad, teme que estas iniciativas no se ajusten a los matices y necesidades de su comunidad. También empiezan a sentir que se les excluye. Sin embargo, no se sienten con la comodidad de plantearlo inmediatamente, sobre todo porque las conversaciones con donantes avanzan a buen ritmo. Sin embargo, durante la evaluación programada de la J-PAT, Refugee Reliance comparte sus preocupaciones, haciendo referencia a elementos y pilares específicos de la alianza equitativa en los que International Hope for All se está quedando corta. En colaboración, deciden los ajustes necesarios para garantizar una alianza equitativa.

Sin estructuras como la EP-SAT y J-PAT, estos desequilibrios de poder y descuidos podrían pasar desapercibidos, dando lugar a ineficiencias o incluso fracasos del proyecto. Sin embargo, cuando se utilizan con regularidad, estas herramientas pueden servir de salvaguarda, garantizando que todas las voces sean escuchadas, valoradas e integradas, amplificando el impacto de los esfuerzos colectivos a través de nuestras alianzas.

10 En la EP-SAT, una pregunta de autoevaluación en “Propiedad y voz compartidas” es “¿Hablan las y los aliados locales directamente con las y los donantes y otras partes interesadas asociadas a la alianza o el proyecto?

Elementos	Responsabilidad compartida y voz			Transparencia					Flexibilidad		Contexto, cultura y sector		Aprendizaje y rendición de cuentas	
Pilares	Codiseño	Colideraz go	Covisibilidad	Políticas, procesos y procedimientos	Asignar y compartir recursos	Comunicación	Expectativas y metas	Relación y Confianza	Contexto / necesidad cambiante	Formas de trabajar	Comprensión	Valor de la experiencia local / vivida	Oportunidades de aprendizaje conjunto	Mecanismos de rendición de cuentas
Para sobresalir ...	Todos las organizaciones aliadas participan desde la fase más temprana del diseño del proyecto; Hay tiempo y recursos suficientes para garantizar una participación significativa en la que las organizaciones aliadas locales tengan igual o más voz.	Todos los aliados, especialmente los locales, cuentan con los recursos adecuados y tienen la misma posición y liderazgo que los demás aliados en todos los ámbitos del proyecto/de la alianza.	Todos los aliados están vinculados a las plataformas pertinentes y a los principales actores, pueden exponer sus puntos de vista y son escuchados / tienen autoridad y legitimidad.	Existen políticas y procedimientos claros y mutuamente acordados que rigen la alianza, funciones y responsabilidades claras y formas de trabajar.	Los recursos se comparten equitativamente con beneficio mutuo. Hay claridad sobre cómo se asignarán los recursos, especialmente los financieros.	Se establecen los canales de comunicación preferidos y la información es clara y transparente.	Existe una comunicación abierta entre los aliados sobre los valores, los objetivos y las expectativas, y el reconocimiento de la dinámica de poder.	Se invierten el tiempo y los recursos adecuados en la creación y el mantenimiento de relaciones y se hace un esfuerzo por desarrollar una relación a más largo plazo (más allá del ciclo del proyecto).	Todos los aliados, especialmente los menos próximos, demuestran flexibilidad y comprensión ante las exigencias específicas del contexto y las prioridades cambiantes, con claridad sobre las posibles limitaciones a esta flexibilidad y comprensión.	Se han desarrollado procesos incluyentes para desarrollar formas de trabajo mutuamente acordadas que tengan en cuenta las zonas horarias y el canal de comunicación preferido utilizado por los aliados.	Existe un sólido conocimiento de la cultura actual y pasada y de las dinámicas de poder que afectan a la alianza, y la relación está bien informada sobre los posibles traumas.	La organización demuestra su convicción de que los aliados locales son los expertos, los mejor situados para comprender las necesidades y diseñar soluciones.	Todos los aliados participan de forma significativa en la revisión, la evaluación y el aprendizaje y se establecen espacios adecuados y seguros para abordar los problemas.	Las normas y los procesos de rendición de cuentas se discuten al inicio de una alianza y los aliados pueden exigirse cuentas mutuamente, tanto de manera formal como informal.
Organización aliada 1 [Nombre]	Necesit...	Necesit...	Excele...	Promet...	Excele...	Promet...	Necesit...	Excele...	Necesit...	Promet...	Excele...	Promet...		
Organización aliada 2 [Nombre]	Promet...	Necesit...	Promet...	Promet...	Excele...	Excele...	Promet...	Excele...	Necesit...	Excele...	Promet...	Promet...		

Análisis FODA		
Fortalezas	¿Qué ha funcionado bien y por qué cree que es así?	[Introduzca aquí su respuesta]
Debilidades	¿Qué áreas requieren mejoras?	[Introduzca aquí su respuesta]
Oportunidades	¿Qué oportunidades tiene la alianza? ¿Hay oportunidades externas? (por ejemplo, trabajo potencial con otras organizaciones locales, oportunidades de financiación, etc.)	[Introduzca aquí su respuesta]
Amenazas	¿Hay algo en particular que ponga en peligro la alianza?	[Introduzca aquí su respuesta]

Una J-PAT conjunta podría tener este aspecto

Resumen del análisis FODA realizado por ambas / todas las partes

Las valoraciones de ambas partes se introducen aquí para que puedan ver cualquier discrepancia

CONCLUSIONES Y PAUTAS PARA EL FUTURO

Este conjunto de herramientas es una versión "beta" inicial que actualmente se está probando internamente en Asylum Access hasta mediados de 2024. Durante esta fase, animamos a otras organizaciones que estén interesadas en utilizar o adaptar esta herramienta (o que estén desarrollando sus propias herramientas de rendición de cuentas) a que se pongan en contacto con nosotras y nosotros para colaborar, compartir sus aprendizajes y preguntas y ofrecer críticas y sugerencias sobre cómo puede reforzarse. Tras la fase piloto, analizaremos las lecciones aprendidas y haremos revisiones para reforzar su accesibilidad y utilidad, y publicaremos una V2 revisada de la herramienta. Nos gustaría que la V2 fuera un esfuerzo conjunto con otras organizaciones para apoyar el aprendizaje intersectorial y la responsabilidad hacia alianzas equitativas.

También estamos disponibles para ofrecer una visión más profunda de estas herramientas y de cómo adaptarlas a las necesidades de la organización, así como formación e intercambios entre pares sobre alianzas equitativas. Si crees que nuestra experiencia y conocimientos pueden ser beneficiosos para ti y tu organización, contacta a nuestra Directora de Alianzas, Deepa Nambiar, en deepa.nambiar@asylumaccess.org, o a nuestro Coordinador de Alianzas, Baqir Bayani, en baqir.bayani@asylumaccess.org.

Sobre Asylum Access

Asylum Access es una organización de defensa de los derechos humanos que se asocia con personas y comunidades forzosamente desplazadas para que reclamen sus derechos, su agencia y su poder. Tenemos presencia internacional (estamos registradas como organización global en Estados Unidos) y organizaciones nacionales dirigidas por líderes locales en Malasia, México y Tailandia. Como organización internacional liderada por personas refugiadas y como familia de organizaciones locales de la sociedad civil, llevamos más de 17 años colaborando con otras organizaciones locales, incluidas las OLR, en la defensa de los derechos humanos de las personas refugiadas.

Reconocimientos

Asylum Access quiere agradecer a la Fundación Luminate y a Porticus sus generosas aportaciones económicas y su apoyo a nuestra visión de una mayor equidad en nuestras alianzas y en el sector. Agradecemos a Lighthouse Partnerships por su dedicación en la realización de la Revisión Externa y la coproducción de recursos y herramientas concretas para apoyar nuestra rendición de cuentas. También damos las gracias a la consultora Diana Essex-Lettieri por la revisión de este documento y al personal de Asylum Access -incluidos los de Asylum Access Malasia, Asylum Access Tailandia, Asylum Access México y Asylum Access Global- que han ofrecido importantes ideas y aportaciones en todas las fases de su desarrollo. Por último, pero no por ello menos importante, expresamos nuestra más profunda gratitud a todas y todos los aliados que han participado en la Revisión Externa de Asylum Access, que ha añadido un valor significativo a este documento de posición actualizado: Refugee and Asylum Seekers Information Center (RAIC), Refugiados Unidos, Basmeh & Zeitooneh, Arab Foundation for Sustainable Development, y más.

www.asylumaccess.org

Versión 1.2 © 2024 Asylum Access

Ilustraciones: Vidushi Yadav